



Begroting: waar wil de raad meer aandacht voor?

Welke plannen heeft Eindhoven voor het komende jaar? Hoe worden deze uitgevoerd? Wat gaat dit kosten? Dat staat in de begroting.

Elk jaar stelt de gemeenteraad de begroting van het volgende jaar vast. Dat gebeurt in enkele stappen. Als eerste geeft de raad de kaders voor de begroting aan in de Kadernota. Dat is gebeurd in juli van dit jaar. Aan de hand hiervan stelt het college de begroting op. Deze is inmiddels vastgesteld in de raadsvergadering van 4 november jl. Tijdens deze vergadering kan de raad nog wijzigingen voorstellen. Als een fractie iets wil veranderen, moet er wel een meerderheid van de raad voor zijn. Deze week vertellen de laatste 5 fracties wat zij van de begroting vinden en waar zij meer aandacht voor willen.

Op blauwe ogen geloven

“Tijdens de begrotingsbehandeling diende de VVD diverse moties in om het college meer ambitie mee te geven. De voorstellen van de VVD zijn overgenomen en de aankomende tijd blijven we scherp op de uitvoering daarvan.” Ferry van den Broek (VVD) vervolgt: “Waar de VVD niet tevreden over is, is de kwestie rondom het Muziekgebouw. Het Muziekgebouw heeft grote tekorten en er is een patstelling tussen de wethouders en het Muziekgebouw. Een oplossing lijkt te ontbreken. Het college is schaamteloos zuinig met het geven van informatie en dat maakt het werk van de raad lastig. Wij hebben herhaaldelijk om informatie gevraagd en het college gestimuleerd om snel met mogelijke oplossingen te komen. Hoewel het college wil dat we hen enkel op hun blauwe ogen geloven, heeft de meerderheid van de raad het VVD voorstel aangenomen om in januari echt met een definitieve oplossing te komen. Onze voorstellen om alvast geld achter de hand te houden voor het geval het mis gaat, zijn weggestemd. De VVD heeft haar verantwoordelijkheid willen nemen voor zo'n belangrijk cultureel instituut. De grote vraag is of het college en de coalitie die verantwoor-



Ferry van den Broek
fe.vd.broek@eindhoven.nl



delijkheid ook willen nemen. Wordt vervolgd in januari!”



Mieke Verhees
m.verhees@eindhoven.nl



Focus op werk

Mieke Verhees verwoordt het standpunt van de PvdA: “De begroting is een goede vertaling van wat we eerder in het coalitieakkoord en de Kadernota hebben vastgelegd. Wij zijn er zeer tevreden over. Ten eerste omdat we een grote spaarpot hebben gevuld voor de transities in de zorg. Dat wordt hoe dan ook een lastige periode waarin dingen geheid fout gaan. Onvermijdelijk, met zulke enorme veranderingen. Om op te vangen wat niet meteen goed gaat, hebben we 25 miljoen opzij gezet. Ten tweede is deze begroting solide. Structurele uitgaven worden met structureel geld gedekt. Er blijft ook ruimte voor investeringen. Heel belangrijk, juist in tijden waarin de economie minder draait. De PvdA heeft de focus gericht op werk. Daarom hebben we het college opgeroepen om de match tussen werkgevers en werknemers beter te laten lukken. Ook vinden wij dat de gemeente zelf het goede voorbeeld moet geven als het gaat om jobcarving: banen ‘ontleden’ zodat er meer eenvoudige banen

ontstaan voor mensen met minder opleiding. En we vinden dat werken moet lonen. Er is steeds meer sprake van tijdelijke banen. Mensen met een uitkering durven deze vaak niet te accepteren. Omdat de aansluiting tussen laatste salaris en ingang van de uitkering niet goed is, zit je soms twee maanden zonder inkomen. Dat willen wij aanpakken, zodat iedere vorm van werk kan worden geaccepteerd.”

Slapeloze nachten

Rudy Reker licht het standpunt van Lijst Pim Fortuyn toe: “Ik vraag mij af of het college rustig zou kunnen slapen als zij de begroting 2015 zou moeten financieren met privé-geld. Het antwoord hierop, dat u waarschijnlijk al hebt verwacht, zal nee zijn. Toch hoeft begroten niet ingewikkeld te zijn want je zet de verwachte opbrengsten en te maken kosten naast elkaar. Per saldo komt daar een bedrag uit dat positief of negatief kan zijn. Is het bedrag onder de streep positief dan is er niets aan de hand en zou je daar een bestemming aan kunnen geven of toevoegen aan de reserves. Als het bedrag negatief is dan moet er uit de reserves worden geput om de begroting sluitend te maken. Maar wat als je geen reserves hebt? Precies, dan ga je voor het zoveelste jaar achtereen geld lenen. Want zonder inkomsten of reserves kun je een verliesgevende exploitatie niet sluitend maken. Voor 2015 presenteert het college een batig saldo van € 26.000. In werkelijkheid kent de begroting een nadelig saldo van € 33 miljoen. In hetzelfde vakje staat geschreven dat er € 16 miljoen aan de reserves wordt toegevoegd maar ook € 49 miljoen aan de reserves wordt onttrokken. Snapt u het?”



Rudy Reker
r.reker@eindhoven.nl



Renate Richters
r.richters@eindhoven.nl

GROENLINKS

Rode en groene bril

Renate Richters (GroenLinks): “Een stad met veel potentie”, zegt het college. Dat vindt GroenLinks nou ook! Een stad met zowel brains, creatieven als doeners. Maar ook een stad met inwoners die zich soms zorgen maken. Zorgen over werkgelegenheid, de veranderingen in de zorg en onze ecologische impact. In de begroting wordt duidelijk dat Eindhoven beduidend andere keuzes maakt dan in andere steden. Zo is GroenLinks blij dat we in Eindhoven kiezen voor een zachte landing van het soms harde kabinetsbeleid op de decentralisaties. Op het gebied van duurzaamheid mogen de ambities alleen scherper. Zo hebben we aandacht gevraagd voor de luchtkwaliteit, de verduurzaming van Eindhoven Airport en de energiezuinigheid van de woningvoorraad, zeker voor mensen met lagere inkomens. Nog dit jaar zal GroenLinks met een initiatiefvoorstel komen om het college met concrete ideeën op het gebied van duurzaamheid te stimuleren. En kijken we uit naar de mede door ons geïnitieerde avond op het gebied van stadslandbouw. Op het gebied van de decentralisaties van overheidstaken in het sociaal domein, geven de toezeggingen van het college ons vertrouwen. Denk hierbij aan voortgangsrapportages om de kwaliteit van de zorg te waarborgen, een goed mantelzorgbeleid en aandacht voor informatieveiligheid en privacy. Uitdagingen zien we in de toenemende groep mensen die aanspraak moet maken op armoedemaatregelen en de voorgenomen bezuinigingen op cultuur en sport. We zullen met onze groene

en rode bril het gemeentelijk beleid dan ook goed blijven volgen.”

Mooiste bloemen

Geert Geerts (Leefbaar Eindhoven): “Wij zien dat de inkomsten en uitgaven in balans zijn en de structurele uitgaven structureel zijn gedekt. Wij vinden dat we aan de grens zitten van het lenen en daarmee een toename van de schuld. Toch zal je moeten blijven investeren om je ambities te kunnen uitvoeren, en de mooiste bloemen staan nu eenmaal op de rand van de afgrond. Wij gaan er dan wel vanuit dat deze investeringen hun vruchten afwerpen. Een pijnpunt blijft het Muziekgebouw, een zwaard wat boven de begroting hangt. Stimuleren van de werkgelegenheid is een must, daarom willen wij veel aandacht voor het bedrijfsleven. Het hoeft geen geld te kosten, soepel omgaan met vergunningen en bestemmingsplannen, dus meedenken, kan bedrijven over de streep trekken om zich in Eindhoven te vestigen. Leefbaar Eindhoven heeft zich tijdens de bespreking van het coalitieakkoord al tegen de verhoging van de OZB verzet, meevallers, dan geen verhoging OZB. Wij hopen dat het tij in vastgoedland ten gunste keert en de gemeente vastgoed uit de portefeuille kan verkopen. Het komend jaar zal uitmaken of de begroting reëel is. Leefbaar Eindhoven heeft ja gezegd tegen de begroting zoals wij ja hebben gezegd tegen het coalitieakkoord, positief en constructief inzetten voor onze mooie stad.”



Geert Geerts
g.geerts@eindhoven.nl

**leefbaar
eindhoven**