

Betoog GroenLinks: geen ruimte voor zware bedrijvigheid De Hurk-Croy

Afgelopen half jaar zijn wij als raad meegenomen in mooie plannen van een bedrijventerrein. We liepen als raad rond tussen oude gebouwen en kregen impressies van nieuwe woning types, een hotel en mooie recreatiegebieden, ideaal wonen en werken dicht bij het centrum.

Het mag helder zijn, dat was niet De Hurk. Maar het Campina terrein op de Kade. En GroenLinks had deze mooie beelden van verkleuring ook graag gezien bij De Hurk, niet meteen morgen maar wel de komende decennia. Voor GroenLinks is er in de toekomst geen ruimte voor zware bedrijvigheid op deze locatie. Dit kan geen verrassing zijn, dit hebben wij namelijk ingebracht in eerdere discussies die de basis zijn voor dit plan. De rest van de raad besloot toen echter voor een ander scenario, de PvdA refereerde hier al aan. En nu moet veel wijken voor de zware bedrijvigheid. Wellicht had de rest van de raad toen beter in beeld moeten hebben wat hun standpunt voor meer bedrijvigheid betekent.

En nu staan wij als fractie dus voor een dilemma. Leggen we ons neer bij een democratisch gelopen proces, de uitgangspunten en diverse wensen zijn namelijk prima verwerkt. Of zijn we pertinent tegen omdat dit plan het niet mogelijk maakt de voor ons wenselijke verkleuring mogelijk te maken. Met dit bestemmingsplan komt er zeker geen tweede kade.

Hetzelfde dilemma hebben we ook bij de woonbootbewoners. Er zijn nog de noodzakelijke losse eindjes. Wij zouden dus het liefst zien dat deze kunnen blijven echter hebben wij ook een verantwoordelijkheid in het kader van veiligheid en gezondheid. Maar ja dan is er ook de vraag als het gaat om zware veiligheidsvraagstukken waarom we dan wel accepteren dat mensen werken in een onveilig gebied maar niet wonen? Of is het alleen te doen over de aanpassingen en financiële consequenties van bedrijven die genomen moeten worden.

Een stip op de horizon met de verplaatsing van de zware bedrijvigheid naar bijvoorbeeld de Brainport Innovation Campus zouden wij veel liever zien. Oké, dat is niet van één op de andere dag geregeld maar het eerste bedrijf verhuist al, namelijk KWE de kwartiermaker op BIC.

Tussen al deze vragen zagen we nog 1 lichtpuntje in het kader van duurzaamheid. Er wordt gezegd dat aanvullend beleid voor duurzaamheid en veiligheid noodzakelijk is. Kan de wethouder aangeven wat de uitgangspunten hiervoor zijn? Is dat wellicht grote stappen in veiligheid dat het over 10 jaar wel veilig wonen is voor woonbootbewoners of andere? Wellicht trekt dat ons over de streep...